



Република Србија
Привредни суд у Панчеву
Посл. Бр. 5. Ст.324/2011
Панчево 05.02.2013.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ поступајући по судији Светлани Денчић-Бјелановић, у стечајном поступку над „MOBILE DE AUTO“ ДОО из Вршца, ул. Војнички Трг 28, матични бр. 20190957, ПУБ 1045800033, на завршном рочишту одржаном дана 05. фебруара 2013.године, донео је

РЕШЕЊЕ

УТВРЂУЈЕ СЕ да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка, па се закључује стечајни поступак над „MOBILE DE AUTO“ ДОО из Вршац, Војнички Трг 28. матични бр. 20190957, ПУБ 1045800033.

Настали трошкови стечајног поступка падају на терет стечајне масе, па се налаже стечајном управнику да уновченом имовином дужника покрије настале а неисплаћене трошкове стечаја.

По правноснажности решења, регистар привредних субјеката односно други одговарајући регистар, извршиће брисање стечајног дужника из регистра.

Образложење

Решењем Привредног суда у Панчеву ст. бр. 324/2011 од 01.11.2011.г. отворен је поступак стечаја над МОБИЛЕ ДЕ АУТО ДОО из Вршац, Војнички Трг 28. матични бр. 20190957, ПУБ 1045800033. а на предлог предлагача „Raiffeisen banka AD Beograd.

Решењем овог суда Ст бр. 324/2011 од 14.02.2012.г. одређено је да се поступак стечаја над наведеним дужником спроведе банкрутством стечајног дужника.

На испитом рочишту одржаном дана 13.03.2012.године стечајни управник је на основу пријава потраживања пристиглих до 02.03.2012.г. изјавио да пријављена потраживања укупно износе 6.293.286,26 динара од чега је признато 2.799.657,00 динара.

Дана 11.10.2012.године стечајни управник доставио је суду предлог за закључење стечајног поступка јер је имовина стечајног дужника мања од трошкова поступка. Дана 30.01.2013.године стечајни управник доставио је суду завршни рачун.

На завршном рочишту одржаном дана 05.02.2013.г. стечајни управник је изјавио да од имовине стечајни дужник поседује само четири столице и два стола процењене вредности од 10.500,00 динара. која је уновчена продајом у износу од 5.900,00 динара, те да је у стечајном поступку био уплаћен предум за вођење стечајног поступка у износу од 25.075,04 динара, а што чини једини прилив током стечајног поступка. Из прилива и уновчене стечајне масе не могу се намирити у целости ни трошкови стечајног поступка нити може бити намирења поверилаца. То је стечајни управник предложио да суд

закључи предметни стечајни поступак.

Из завршног рачуна стечајног управника суд је утврдио да трошкови стечајног управника износе 19.225,00 динара, да обавезе стечајне масе износе 4.999,00 динара, што чини укупне трошкове у износу од 24.215,00 динара, који су трошкови покривени уплатом предујма. Из изјаве стечајног управника датог на рочишту од 05.02.2013.г. суд је утврдио да из средстава остварених продајом имовине требало би намирити трошкове регистрације завршног рачуна у АПР-а у износу од 3.000,00 динара, објављивање огласа у службеном гласнику о доношењу решења о закључењу стечајног поступка, у износу од 4.900,00 динара као и ненаплаћени трошкови коришћења мобилног телефона од стране стечајног управника у износу од 3.000,00 динара.

Имајући у виду наведено произилази да је укупна стечајна маса мања од висине трошкова стечајног поступка, односно да након уновчења имовине стечајног дужника нема расположивих средстава за намирење поверилаца, те је донета одлука као у изреци решења применом члана 13. став 2 Закона о стечају.

По правноснажности овог решења, регистар привредних субјеката односно други одговарајући регистар, извршиће брисање стечајног дужника из тог регистра, применом одредаба члана 148. став 7. Закона о стечају.



СУДИЈА

СВЕТЛАНА ДЕНЧИЋ БЈЕЛАНОВИЋ, с.р.
Зто.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.